

Preconference Workshop 2

„Von der Stange oder Maßanzug - Spezifisches SP-Training für spezifische Kommunikationsaufgaben“

„Off the peg or custom-made? - Specific SP-training for specific communication tasks“

Tim Peters, Christian Thrien

Abstract

Simulationspatienten (SPs) müssen für die Darstellung ihrer Rolle trainiert werden (Lewis et al. 2017; Cleland et al. 2009; Wallace 2007). Die Qualität der Darstellung hat Einfluss auf die Lernmöglichkeiten der Studierenden (Kliche 2015). Nur wenn die SPs als Patientinnen oder Patienten ein spezifisch gewünschtes Verhalten zeigen, zu welchem sich die Studierenden adäquat und komplementär verhalten können, ist es möglich, erwünschte Verhaltensweisen zu trainieren oder zu prüfen. Ein Simulationspatient, der beispielsweise nichts fragt oder kein Unverständnis zeigt, bietet den Studierenden wenig Gelegenheit (unterschiedliche) Erklärungsansätze im Rahmen der Informationsübermittlung auszuprobieren. Auch das Training anderer kommunikativer Verfahren erfordert spezifische Verhaltensweisen auf Seiten der SPs, die über eine fehlerfreie Simulation von Symptomen hinausgehen. In diesem Workshop werden für die Arzt-Patienten-Interaktion wichtige kommunikative Handlungs- und Aufgabenfelder sowie das von SPs dafür geforderte komplementäre Verhalten vorgestellt. Angelehnt daran werden spezifische Methoden für SP-Trainings besprochen und ausprobiert, die zielgerichtet auf das geforderte Verhalten im späteren Einsatz vorbereiten sollen.

Simulated patients (SPs) must be trained to present their role adequately (Lewis et al. 2017; Cleland et al. 2009; Wallace 2007). The quality of the presentation has an influence on the the students' learning opportunities (Kliche 2015). Only if the simulated patients show a behaviour specifically designed to enable the students' adequate and complementary response, it is possible to practise or test desired behaviours of the students. A simulated patient who, for example, does not ask any questions or expresses no lack of understanding offers students little opportunities to try out (different) explanatory approaches in the context of information transfer. The training of other communicative methods also requires the SPs to display specific modes of behaviour, which go beyond a flawless simulation of symptoms. This workshop presents important communicative fields of action and tasks for doctor-patient interaction as well as the complementary behaviour required from SPs. Based on this, specific methods for SP-trainings will be discussed and tested, providing a targeted preparation for the practical implementation of the required modes of behaviour by the SPs later on.

Literature

Cleland JA, Abe K, Rethans JJ. The use of simulated patients in medical education: AMEE Guide No 42. Med Teach. 2009;31(6):477-486.

Lewis KL, Bohnert CA, Gammon WL, Hölzer H, Lyman L, Smith C, Thompson TM, Wallace A, McConvey GM. The Association of Standardized Patient Educators (ASPE) Standards of Best Practice (SOBP). Advances in Simulation. 2017;2:10. DOI: 10.1186/s41077-017-0043-4

Wallace P. Coaching Standardized Patients. For Use in the Assessment of Clinical Competence. 2007; New York: Springer Publishing Company.

Kliche O. Risikofaktor wiederholte Simulationen: Die kommunikative Konstanz von SPs und ihr Umgang mit Vorwissen unter der gesprächsanalytischen Lupe. In: Peters T, Thrien C. Simulationspatienten. Handbuch für die Aus- und Weiterbildung in medizinischen und Gesundheitsberufen. 2018; Bern: hogrefe.